

АННОТАЦИЯ

к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02202 - Философия»

Лифанова Сергея Алексеевича

«Человеческие системы: мир-виртуальный анализ»

Общая характеристика работы. Докторская диссертация посвящена исследованию виртуальности как системообразующего элемента в описании человеческого бытия. В настоящее время технологическая виртуальная реальность является для человека особой жизненной средой, охватывающей практически все сферы его жизнедеятельности, в результате чего она становится не просто технологическим интерфейсом, но трансформирует основы человеческого восприятия, коммуникации, идентичности и социальных практик. В центре работы виртуальность как структурное свойство сознания и человеческих систем, выражающееся в способности воспроизводить потенциальные миры и смыслы, которые не сводимы к эмпирическому или техническому бытию, но обладают онтологическим статусом возможности и реальности для субъекта. В работе, в контексте нейробиологии и философии сознания обосновывается, что виртуальность не просто перестала быть вторичным феноменом по отношению к реальности – она изначально является полем, в котором создаются и функционируют человеческие системы: когнитивные, социальные, культурные, телесные.

Актуальность диссертационного исследования. Современная цивилизация, стремительно развивающаяся в русле цифровых технологий, искусственного интеллекта, виртуальной и дополненной реальности, переживает радикальную трансформацию человеческого существования. Виртуальность проникает в глубинные структуры жизни – восприятие, память, идентичность, коммуникацию и духовный опыт, затрагивая религию, образование, политику и культуру. Уже сейчас виртуальная реальность заявляет о себе, как о средстве преобразования объективной реальности. Однако негативным фактором, может стать ее воздействие на духовный и психический мир человека, на весь комплекс человеческой культуры. В диссертации подчеркивается, что виртуальность следует рассматривать не только как продукт техники, но и как фундаментальное свойство сознания и человеческих систем. Она проявляется в способности сознания конструировать воображаемые, символические и когнитивные миры, которые влияют на восприятие, идентичность, социальные отношения и духовный опыт. Это вызывает необходимость философского осмысления не только технологических, но и онтологических, эпистемологических, феноменологических и лингвистических оснований виртуальности. В условиях, когда социальные институты и формы духовности адаптируются к киберреальности, сохраняется фрагментарность научного знания о природе виртуального, что делает актуальным комплексный философский анализ человеческих систем в мире, сконструированном цифровыми технологиями.

Объект исследования: человеческие системы, понимаемые как целостная форма организации опыта, телесности, сознания, коммуникации и социальной структуры в условиях становления и проявления феномена виртуальности.

Предмет исследования: онтологические основания, эпистемологические предпосылки и феноменологическая динамика трансформаций человеческих систем в виртуальном мире, проявляющиеся в изменении субъектности, модусов восприятия и репрезентации, когнитивных структур, ментальных моделей и культурно-символических кодов.

Цель работы: провести философский анализ трансформации человеческих систем в условиях виртуального мира, выявить онтологические, феноменологические, семиотические и когнитивные основания виртуальности как среды формирования новых формы человеческого бытия.

Цель диссертационного исследования раскрывается посредством решения следующих **задач:**

- ✓ выявить сущность и специфику концептуализации и историко-философской эволюции понятия «виртуальность» в его связь с ключевыми философскими традициями;
- ✓ систематизировать современные философские подходы к феномену виртуальности, выявив их концептуальные и методологические основания;
- ✓ определить онтологический статус виртуальной реальности и проанализировать ее феноменологические и эпистемологические измерения в контексте восприятия и опыта;
- ✓ исследовать соотношение языка, сознания и виртуальности, выявив их роль в конституировании человеческих систем;
- ✓ обосновать виртуальность как свойство сознания, раскрывая ее роль в формировании идентичности, когнитивных структур и культурных кодов;
- ✓ обосновать переход от редукционизма к нелинейному мышлению в понимании систем, хаоса и виртуальности;
- ✓ исследовать социокультурные проявления виртуальности, включая религиозный опыт, медиадискурс и трансформацию субъекта в цифровой среде.

Методологическая и теоретическая основа исследования. Исследование виртуальной реальности проводится с междисциплинарной точки зрения, с использованием философских, лингвистических и семиотических подходов. Методологическая основа данного исследования основана на герменевтическом анализе текста, философской реконструкции концепций виртуальности, сравнительном анализе онтологических моделей и когнитивно-лингвистических методах. Базовой концептуальной основой диссертации является концепция мир-системного анализа I. Wallerstein, который обращается к проблеме «соотношения» или «сравнения»: «человека» и «структуры», «безличного начала» и «актера», а также «инерционной структуры» и «действия». I. Wallerstein поднимает вопрос о причинах «преобладания» человека над «структурами», акцентирует внимание на условиях возможности «разворота» системы в сознательно избранном

направлении в точке «системной бифуркации». В исследовании уделяется значительное внимание методологическим основаниям концепции ментальных пространств G. Fauconnier и концепции Th. Metzinger о само моделирующемся субъекте (self-model theory of subjectivity), которая методологически дополняет анализ виртуальности как феноменального опыта и способа самоконституции сознания в цифровой среде. Возможно отметить применение семиотического анализа, позволяющего выявить структурные особенности виртуального дискурса и его влияние на интерпретацию реальности.

Основная гипотеза исследования. Виртуальность не является вторичной по отношению к реальности, а представляет собой самостоятельную онтологическую форму, в которой человеческие системы – сознание, тело, язык, социальность – претерпевают радикальные трансформации. Эти трансформации поддаются философскому анализу на пересечении онтологии, феноменологии, семиотики и когнитивной теории.

Научная новизна и положения, выносимые на защиту.

(1) Выявлена историко-философская преемственность категории виртуальности, что позволило обосновать ее как методологическое основание для комплексного анализа виртуальной реальности в контексте человеческого бытия. В работе обосновано, что такой анализ представляет собой не только реконструкцию интеллектуального пути категории «виртуальное», но и необходимое методологическое условие для создания целостного понятийного аппарата, способного описывать сложные технологические и культурные феномены современности – прежде всего, феномен компьютерной виртуальной реальности. Эта историческая глубина позволяет увидеть в виртуальности не производное или вспомогательное понятие, а фундаментальную онтологическую структуру, без которой невозможна интерпретация цифровых и иммерсивных технологий вне редукции.

(2) В работе обосновывается наличие глубокого категориального сдвига в условиях существования и понимания цифровой реальности, определенного как «онто-эпистемологический поворот». В работе показано, что в условиях цифровой медиатизации, симулятивности, алгоритмической модификации опыта и виртуализации повседневности, мы становимся свидетелями онто-эпистемологического поворота, в котором само различие между «бытием» и «знанием» претерпевает трансформацию. Традиционные категории – реальность, субъект, объект, истина, опыт, материя, форма – оказываются недостаточными для описания того, что существует в цифровой среде, где программируемое, моделируемое и воспроизводимое становится модусом бытия, а не его имитацией. Это требует радикального обновления критериев существования, отказа от бинарной онтологии и перехода к событийно-сетевой, кибернетически-динамичной модели бытия, соразмерной эпохе цифровой виртуальности.

(3) Виртуальность обоснована как онтологическое условие формирования, существования и развития человеческих систем. Современные философские и научные исследования, опирающиеся на концепции

нелинейности, теории хаоса, фрактальности и системного мышления, позволяют утверждать, что виртуальность является не просто технологическим феноменом или модальностью воображаемого, но глубинным онтологическим условием существования и организации человеческих систем. Доказано, что виртуальность, в этом контексте, предстает не как противоположность реальному, а как пред-реальная или со-реальная структура возможности, содержащая в себе множественность потенциальных состояний, которые не обязательно актуализируются, но активно структурируют логику поведения, мышления, восприятия и социокультурной динамики.

(4) Переосмыслены основания системного мышления от линейной причинности к философии хаоса и виртуального и обоснован методологический поворот к нелинейному мышлению как способу постижения виртуального мира. Современное философское мышление переживает поворот от редукционистской и механистической парадигмы, утверждавшей линейную причинность, однозначность интерпретации и дискретную онтологию, к мышлению, ориентированному на нелинейные взаимосвязи, множественность состояний и динамическую природу реальности. В работе выявлено, что этот поворот становится особенно значимым в контексте осмысления сложных человеческих систем, феноменов хаоса и природы виртуального.

(5) Осуществлена разработка и обоснование методологии «мир-виртуального анализа» как основание интегрального подхода к исследованию реальности с учетом нелинейности и фрактальности как всеобщих свойств бытия. В условиях стремительного расширения цифровых сред и виртуальных форм присутствия становится необходимым методологический подход, способный охватить множественность онтологических уровней, в которых разворачивается человеческое существование. Методология мир-виртуального анализа формулируется как интегральная философская рамка, объединяющая физическую и виртуальную реальности в виде взаимопроникающих и динамически связанных модальностей единого бытия.

(6) Обобщены наиболее важные аспекты понимания виртуальности и нейрофилософии в контексте онтологии ментального моделирования. В диссертации выявлено и обосновано, что современная нейрофилософия и когнитивная наука все в большей степени утверждают модель сознания как предсказательного, симуляционного и реконструктивного механизма, в котором ментальные акты не пассивно отображают действительность, а активно моделируют потенциальные сценарии взаимодействия с миром. Это открывает путь к философии сознания, в которой виртуальное – не вторичное, а первичное условие самого опыта.

(7) Обоснована методология философского анализа социокультурных проявлений виртуальности, что позволило рассмотреть религиозный опыт, медиадискурс и трансформацию субъекта в цифровой среде. В ходе работы выявлены особенности сакральной виртуальности и религиозного переживания в условиях цифровой культуры, определены механизмы

конституирования субъекта в медиадискурсивных практиках, а также зафиксированы тенденции перехода от пользователя к цифровому субъекту. Полученные результаты нашли отражение в публикациях автора: «Свобода слова и самовыражения в цифровую эпоху: философский анализ и вызовы социальной безопасности» (RUDN Journal of Philosophy, 2025, SJR - 0.388); «Socially significant information and issues of the Kazakhstanis' trust in the media» (RUDN Journal of Sociology, 2022, Scopus SJR - 0.280), входящих в рецензируемую международную базу данных Scopus.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности использовать полученные результаты для развития методологического инструментария и теоретического фундамента как философии виртуальной реальности в целом, так и конкретных социальных исследований, в том числе, с позиции междисциплинарного подхода. Научные результаты работы могут найти применение в разработке фундаментальных и специальных учебных курсов по актуальным проблемам современной социальной философии, методологии социально-гуманитарного познания, эпистемологии, философии сознания, философии языка.

Вклад автора в научную работу. Автором диссертации самостоятельно разработана концепция исследования, определены его цели, задачи и методологические основы, проведен комплексный философский анализ феномена виртуальности. Итоговый текст диссертации подготовлен в полном объеме с соблюдением принципов научной новизны, теоретической значимости, достоверности и академической добросовестности.

Связь с приоритетным направлениям развития науки и государственным программами. Диссертационная работа выполнена в рамках реализации научной программы «Казахстанский социум в условиях цифровой трансформации: перспективы и риски», финансируемой Министерством науки и высшего образования Республики Казахстан (грант №. BR21882302, 2023-2025 годы). Своевременность и соответствие диссертационного исследования приоритетным направлениям науки и запросам практики определяются его связью со следующими государственными документами: «Концепция цифровой трансформации Республики Казахстан» (Постановление Правительства Республики Казахстан от 28.03.2023 г. № 269); Приоритетные направления развития науки в Республике Казахстан на 2024–2026 годы, утвержденные МНВО РК, где особое внимание уделяется цифровизации, инновационным технологиям, исследованию человека и общества в условиях цифровой культуры.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников. Объем диссертации составляет 221 страницу машинописного текста. Список использованной литературы включает более 350 наименования, подавляющее большинство из которых зарубежные источники на английском языке. Композиция и содержание работы согласованы с этапами решения исследовательских задач, а объем обеспечивает достаточность материала для обоснования основных положений и выводов.